



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	161-26/313174
Otsuse kuupäev	28.07.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	INGENIERÍA Y CONTROL FERROVIARIO SA vaidlustus Edelaraudtee aktsiaseltsi riigihankes „Raudteeülesõitude AFS 2026“ (viitenumber 313174) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, INGENIERÍA Y CONTROL FERROVIARIO SA, esindaja vandeadvokaat Alar Urm Hankija, Edelaraudtee aktsiaselts

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 1 alusel:

Jätta INGENIERÍA Y CONTROL FERROVIARIO SA vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD

1. 21.07.2026 alustas Edelaraudtee aktsiaselts (edaspidi Hankija) riigihangete registris piiratud hankemenetlusena läbi viidavat riigihanget „Raudteeülesõitude AFS 2026“ (viitenumber 313174) (edaspidi Riigihange). Riigihange on dunaamilise hankesüsteemiga nr 274682 seotud hange. Hankija on määranud kindlaks pakkumuste esitamise tähtpäeva - 03.08.2026 kell 10:00.

¹ Riigihangete seadus

2. 27.07.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) INGENIERÍA Y CONTROL FERROVIARIO SA (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 189 lg 1 kohaselt peab vaidlustus olema laekunud *vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõigetes 2–5 nimetatud juhul, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.*

RHS § 189 lg 2 p-i 2 kohaselt peab vaidlustus riigihanke alusdokumendi peale *olema laekunud vaidlustuskomisjonile viis tööpäeva enne hankemenetluses, [---] pakkumuste [---] esitamise tähtpäeva, kui riigihanke eeldatav maksumus on vähemalt võrdne riigihanke piirmääraga.*

Seega on RHS § 189 lg 2 p-is 2 kehtestatud riigihanke alusdokumentide vaidlustamise tähtaeg erandiks sama paragrahvi lõikes 1 sätestatud üldkorra, mille kohaselt vaidlustus tuleb esitada kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest.

4. RHS § 189 lg 2 p-is 2 on sätestatud üksnes tähtpäev, milleks vaidlustus riigihanke alusdokumentide peale peab olema vaidlustuskomisjonile laekunud ning selleks on *hiljemalt viis tööpäeva enne hankemenetluses osalemise pakkumuste [---] esitamise tähtpäeva.*

RHS § 189 lg 2 p-ist 2 tuleneb, et viie tööpäevane ajavahemik on ajavahemik, mille võrra eelneb riigihanke alusdokumendi peale vaidlustuse esitamise õiguse lõppemine hankija poolt määratud pakkumuste esitamise tähtpäevale. Seetõttu peab vaidlustuse laekumise ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele jääma vähemalt viis täistööpäeva.

Järeldusele, et vaidlustuse esitamise tähtaegsuse arvestamisel tuleb arvestada vaidlustuse esitamise päeva ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele jäävaid täistööpäevi, on jõudnud ka Tallinna Ringkonnakohus oma 18.08.2009 kohtumääruses haldusasjas 3-09-1561. Vaidlustuskomisjon möönab, et viidatud lahend tugineb kuni 31.08.2017 kehtinud riigihangete seadusele, kuid kuna kuni 31.08.2017 kehtinud riigihangete seaduse § 121 lg 1 regulatsioon on käsitletavas osas analoogne RHS § 189 lg 2 p-ides 1 ja 2 riigihanke alusdokumentide vaidlustamiseks kehtestatud regulatsiooniga, peab vaidlustuskomisjon arvestamist Tallinna Ringkonnakohtu eelviidatud lahendiga asjakohaseks.

5. Kuna Hankija on määranud Riigihankes pakkumuste esitamise tähtpäevaks 03.08.2026 kell 10:00, siis RHS § 189 lg 2 p-i 2 kohaselt saabus Riigihanke alusdokumendi peale vaidlustuse esitamise tähtpäev viis täistööpäeva enne 03.08.2026, so hiljemalt pühapäeval, 26.07.2026.

6. Tsiviilseadustiku üldosa seaduse (edaspidi TsÜS) § 136 lg 8 kohaselt juhul, kui tahteavalduse tegemiseks või kohustuse täitmiseks ettenähtud tähtpäev satub riigipühale või muule puhkepäevale, loetakse tähtpäev saabunuks puhkepäevale järgneval esimesel tööpäeval. Vaidlustuskomisjon selgitab, et käesoleval juhul ei ole Riigihanke alusdokumentide vaidlustamisel võimalik lähtuda ka TsÜS § 136 lg-st 8, kuna vaidlustuse esitamisel pühapäeva, 26.07.2026 asemel sellele järgneval esimesel tööpäeval, esmaspäeval 27.07.2026, ei jääks vaidlustuse esitamise ja pakkumuse esitamise tähtpäeva vahele mitte viis tööpäeva, nagu sätestab RHS § 189 lg 2 p 2, vaid neli tööpäeva.

7. Eeltoodud põhjustel ei ole vaidlustus esitatud tähtjaks ning kuulub läbi vaatamata jätmisele RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel.
Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

8. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik